

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»
КАЗАНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

КАЗАНСКИЕ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ЧТЕНИЯ

Материалы Международной
научно-практической конференции

(Казань, 28 апреля 2022 г.)

В двух частях
Часть вторая

Казань
«ЮрЭксПрактик»
2022

УДК 343
ББК 67
К142

Редакционная коллегия:
*Ю. Н. Кулешов (отв. редактор), Н. А. Подольный,
Р. В. Федосеев, И. Г. Гаранина, В. А. Дычек,
Ю. Ю. Мальшева*

Печатается по решению ученого совета
Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические
К142 чтения : материалы Междунар. науч-практ. конф. (Казань,
28 апр. 2022 г.) : в 2 ч. / [редкол.: Ю. Н. Кулешов (отв. ред.)
и др.] ; Казан. ин-т (фил.) ВГУЮ. – Казань: ЮрЭксПрактик,
2022. – Ч. 2. – 366 с.

ISBN 978-5-907071-61-2
ISBN 978-5-907071-63-6 (ч. 2)

Во второй том материалов Международной научно-практической
конференции, прошедшей в Казанском институте (филиале) ВГУЮ
(РПА Минюста России) 28 апреля 2022 г. вошли доклады и сообщения,
затрагивающие проблемы уголовного права, уголовно-процессуального
права и криминологии.

Материалы предназначены для научных и практических работников,
преподавателей и молодых ученых.

УДК 343
ББК 67

ISBN 978-5-907071-61-2
ISBN 978-5-907071-63-6 (ч. 2)

© Казанский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России), 2022
© Составление. Оформление.
ООО «ЮрЭксПрактик», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алексеев С. А., Иванов В. А.</i> К вопросу об эффективности нормативно-правовой регламентации профилактики преступлений по уголовным делам	3
<i>Аменицкая Н. А.</i> Возвращение уголовных дел прокурору: формирование института и проблемы применения	11
<i>Бородулькина Е. С.</i> Взаимосвязь и «взаимопроникновение» уголовного и административно-деликтного права: постановка проблемы	16
<i>Буянтурев С. О.</i> К вопросу о механизме заявления ходатайств адвокатом-защитником и рассмотрения их дознавателем, следователем	21
<i>Быкова Е. Г.</i> Присвоение и растрата: некоторые вопросы квалификации на примере хищения бюджетных средств	26
<i>Гаврилов Б. Я.</i> К 20-ти летию УПК РФ: современное состояние и что делать?	30
<i>Галюкова М. И.</i> Квалификация преступлений, совершенных с использованием искусственного интеллекта в системе здравоохранения	36
<i>Гапотченко Г. Н.</i> Сравнительно-правовой анализ регламентации проведения отдельных процессуальных действий, которые ограничивают конституционные права граждан по уголовно-процессуальному законодательству Донецкой Народной Республики и Российской Федерации	41
<i>Джселали Т. И.</i> Правовые последствия отказа прокурора от обвинения	46
<i>Дилбандян С. А.</i> Реализация конституционных полномочий прокурора по возбуждению уголовного преследования по новому Уголовно-процессуальному кодексу Республики Армения	50
<i>Ермакова А. Л.</i> Мошенничество в социальных сетях через призму его специфических особенностей и способов совершения	56
<i>Ефремова М. А.</i> К вопросу о роботе как субъекте преступления	60
<i>Зейдлиц Е. Г.</i> Сочетание принципов гуманизма и справедливости применительно к последствиям вердикта присяжными заседателями при отрицательном ответе на вопрос о виновности	63
<i>Зинченко И. А., Попов А. П.</i> Уголовно-процессуальное законодательство России в контексте уголовной политики государства	73

УДК 343

**ПРИСВОЕНИЕ И РАСТРАТА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
КВАЛИФИКАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ХИЩЕНИЯ
БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Быкова Елена Георгиевна

*доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала, кандидат юридических наук, доцент
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»*

В статье рассматриваются условия привлечения к уголовной ответственности за хищение бюджетных денежных средств руководителем государственного или муниципального учреждения путем незаконного премирования сотрудников. Особенности квалификации подобных преступлений проиллюстрированы конкретными примерами судебной практики. Сформулированы рекомендации по разграничению присвоения и растраты.

Ключевые слова: хищение, присвоение, растрата, премирование, ст. 160 УК РФ, служебное положение.

**ASSIGNMENT AND WASTE: SOME QUESTIONS OF QUALIFICATION
ON THE EXAMPLE OF THEFT OF BUDGET FUNDS**

Bykova E. G.

The article discusses the conditions for bringing to criminal responsibility for the theft of budgetary funds by the head of a state or municipal institution by illegal bonuses to employees. Features of the qualification of such crimes are illustrated by specific examples of judicial practice. Recommendations on the distinction between misappropriation and waste are formulated.

Keywords: embezzlement, appropriation, waste, awarding, Art. 160 of the Criminal Code of the Russian Federation, official position.

За счет бюджетных ассигнований, полученных от учредителей, осуществляется оплата труда сотрудников государственных и муниципальных учреждений (далее – учреждения), одним из составляющих которой в соответствии со ст. 135 Трудового кодекса РФ [1] является премирование. Этой стимулирующей выплатой часто злоупотребляют недобросовестные руководители учреждений. Преступные схемы, как правило, направлены на незаконное обогащение самого руководителя и (или) отдельных сотрудников, которым он создает преференции. По справедливому замечанию П.С. Яни сложности квалификации содеянного в данном случае связаны с доказыванием признаков противоправности и корыстной цели [2, с. 49]. В частности, на правовую оценку таких злоупотреблений по ст. 160 УК РФ [3] влияют определенные обстоятельства.

1. Необходимо исследовать вопрос о законности стимулирующей выплаты. Учитываются в совокупности нормативный порядок премирования и наличие права на получение премии. На этом акцентировано внимание в Определении Конституционного Суда РФ от 29.05.2019 № 1482-О [4].

© Быкова Е. Г., 2022

Научное издание

**КАЗАНСКИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Казань, 28 апреля 2022 г.)

В двух частях
Часть вторая

Публикуется в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. Г. Гаранина*

Подписано в печать 22.04.2022.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 21,27.
Тираж 50 экз. Заказ 415.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»
(РПА Минюста России)
Казанский институт (филиал)
420103, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, 12а.

Оригинал-макет подготовлен и отпечатан
в ООО «ЮрЭксПрактик».
430003, г. Саранск, ул. Васенко, д. 17, пом. 201а.
Директор издательства *С. М. Плешаков*
E-mail: Publishing.mor@gmail.com